

# les HOT SUR LE GRILL

ENGLISH VERSION

## HOTS ON THE GRILL...

### **A necessary adaptation to new threats**

*The Threat has considerably changed in the past 15 years: the open-terrain antitank warfare, which was almost the single form that the manoeuvre of the armoured and mechanized field forces took, has given way to other forms of action and on other terrains. However, although the infantry warfare is not systematically conducted around antitank means, the latter still provide an essential asset to counter even reduced armoured threats. Their efficiency is based on their overlapping systems (AT4CS<sup>(1)</sup>, ERYX, MILAN, HOT and tanks), their integration and immediate availability under a single infantry commander.*

*Adapting the antitank equipment to the current operational (and also financial) context resulted in significant cuts in middle-range missile units (one antitank platoon per reconnaissance and fire support company) and long range missile units as well (4 antitank companies remaining from the 10 previous antitank companies or squadrons). In parallel to these restructuring measures, doctrinal studies, lessons learned and evaluations were also reasons for implementing the square organization of HOT units and allocating them to lower levels. Whereas in the past, MEPHISTO VABs were grouped in a single antitank company organic to major formations<sup>(2)</sup>, they can now be effectively committed at team level (2 HOT VABs), providing more flexibility and manoeuvrability.*

### **Which future for the HOT?**

*The organization of antitank companies, being no longer in accordance with their real employment, but only maintained for training and maintenance purposes, is the-*



### **Nécessaire adaptation aux nouvelles menaces**

La menace a profondément évolué au cours des 15 dernières années : le combat antichar en terrain ouvert, forme quasi unique de la manœuvre du corps blindé mécanisé, a laissé la place à d'autres formes d'actions, sur d'autres terrains. Pour autant, si le combat du fantassin ne s'articule plus systématiquement autour de ses moyens antichars, ils constituent pour lui un appui indispensable pour se prémunir face à une menace blindée, même réduite. Leur efficacité repose à la fois sur la complémentarité des systèmes (AT4CS<sup>(1)</sup>, ERYX, MILAN, HOT et chars), leur proximité et leur disponibilité immédiate, dans la main du chef d'infanterie.

L'adaptation au nouveau contexte opérationnel (mais aussi budgétaire) a entraîné une diminution considérable du nombre de pièces antichars, tant pour la moyenne portée (une seule SAC Milan par CEA) que pour la longue portée (4 CAC restantes sur 10 CAC/EAC). Parallèlement à ces mesures d'organisation, la réflexion doctrinale, les retours d'expérience et les évaluations ont entraîné la quaternarisation des unités HOT et abaissé leur niveau d'emploi : jadis

utilisés groupés en compagnie antichars au niveau de la grande unité<sup>(2)</sup>, les VAB MEPHISTO peuvent désormais être efficacement engagés au niveau de l'escouade (2 VAB HOT), conférant davantage de souplesse et de manoeuvrabilité.

### **Quel avenir pour les HOT ?**

La structure de compagnie antichars ne correspondant plus aujourd'hui à une réalité d'emploi, mais aux seules facilités d'instruction et de maintenance, est appelée à disparaître. A l'heure où l'infanterie cherche des effectifs pour remplir les missions opérationnelles et terminer la quaternarisation de ses compagnies de combat, il semblerait légitime d'anticiper la dissolution des quatre compagnies antichars restantes.

Le système MEPHISTO, hommes et matériels, présente cependant des qualités irremplaçables à court terme. Outre sa portée et sa fiabilité, son pouvoir de destruction des chars de dernière génération le place toujours aux premiers rangs mondiaux. Il reste performant jusqu'à 2015, au moins, tandis que le besoin antichar au delà de 2000 mètres perdure au sein du GTIA à dominante infanterie.

Une réorganisation de nos appuis antichars

d'ici 2008 est à l'étude. Tout en redistribuant l'effectif des CAC au profit des compagnies et sections de combat, elle vise à conserver cette pièce maîtresse au niveau du régiment / GTIA infanterie. Plusieurs hypothèses sont envisagées : soit, la double qualification d'une compagnie de combat ; soit, au sein de la CEA, une section antichars mixte : c'est l'hypothèse privilégiée par l'EAI.

Ainsi, dans chacun des 20 régiments d'infanterie, le chef de section antichars, équipé comme son SOA d'un VBL SOURCE<sup>(3)</sup>, appuierait la manœuvre du groupement avec deux groupes Milan<sup>(4)</sup> et une escouade

HOT<sup>(5)</sup>. Cela représenterait une capacité instantanée (sur rampe) de 4 missiles à moyenne portée et 8 missiles à longue portée. D'ici au printemps 2005, une évaluation tactique (EVTA) sera conduite dans les quatre régiments équipés de VAB HOT pour valider une telle organisation, de façon à pouvoir diffuser aux corps, avant la création de cette nouvelle section, un INF 204 (manuel d'emploi de la section antichars) révisité.

LCL FRANCIS DUMAIN

DEP DE L'EAI

<sup>(1)</sup> sans être véritablement une munition antichar, l'ABL (antiblindé léger) AT4CS perce entre 500 et 600 mm de blindage. A ce titre, il permet à tout groupe d'infanterie de se protéger face aux chars d'ancienne génération, les plus répandus dans le monde, et face à la très grande majorité des VCI

<sup>(2)</sup> 48 missiles à poste, permettant à la division de détruire un bataillon de chars

<sup>(3)</sup> VBL Système Optronique Unique de Renseignement et de Commandement Embarqué

<sup>(4)</sup> au lieu des 3 actuels. Probablement avec un véhicule léger par pièce antichar, VBL, PVP ou P4 : au moins dans les 8 régiments sur VCI ; si possible dans les régiments sur VAB

<sup>(5)</sup> à terme, une plus grande souplesse pourrait être obtenue en qualifiant une proportion du personnel sur les deux systèmes d'arme



before due to disappear. At a time when the infantry is seeking for manpower to carry out operational missions and to implement the square organization of rifle companies, it would seem sensible to anticipate the disbanding of the four remaining companies. The combined man-and-equipment MEPHISTO system still demonstrates irreplaceable capabilities in the short term. It still ranks among the best antitank systems worldwide with its capability to kill last generation tanks, in addition to its range and reliability. It will remain effective until 2015 at least, whereas there is still a need within the infantry battlegroup (BG) for antitank means beyond the range of 2000 metres.

Restructuring our antitank support units by 2008 is currently under study. The purpose would be to retain this asset at infantry battalion / BG level. Several scenarios are currently envisioned; either a dual capable rifle company or a dual capable antitank platoon in the framework of the recce and fire support company. The last solution is preferred by the Infantry School.

So, in each of the 20 infantry battalions, the antitank platoon commander and his platoon sergeant, both equipped with "Source"<sup>(3)</sup> VBLs, would support the BG manoeuvre with two Milan<sup>(4)</sup> sections and one HOT team<sup>(5)</sup>. The instant (ready to fire) capability would feature 4 middle-range and 8 long-range missiles. Before spring 2005, a tactical evaluation will be conducted by the four battalions equipped with HOT VABs to validate this organization. The aim is to produce a revisited INF 204 (infantry field manual - employment of the antitank platoon), before the new platoons have been created.

<sup>(1)</sup> Although it is not a real antitank round, the light antiarmour round AT4CS pierces 500 to 600 mm armoured plates. For that reason, any infantry section can protect itself against older generation tanks, which are the most common worldwide, and against most of the IFVs.

<sup>(2)</sup> 48 ready to fire missiles, enabling the division to destroy a tank battalion.

<sup>(3)</sup> VBLs equipped with additional radio sets and night vision devices.

<sup>(4)</sup> Instead of 3 today. They would probably be equipped with one light vehicle per antitank fire unit, such as VBL, PVP or P4, at least in the 8 IFV-equipped battalions, if possible in the VAB-equipped battalions.

<sup>(5)</sup> More flexibility could be added by further qualifying some personnel in the two weapon systems